

PRECIO:
5 Centavos

LA PATRONAL

Valores y giros a M. Torrente

Redacción y Administración: Perú 1587

U. Telefónica, 0478 B. Orden

PORTE
PAGO

De la estrategia marxista

CONCEPCION UNITARIA Y TACTICA DIVISIONISTA

Lo que no alcanzan a comprender muchos militantes del movimiento obrero, es la diferencia que separa al doctrinario marxista de la táctica de los partidos políticos que pretenden encajar en esas teorías. Mañana fundamos un "ciencia materialista histórica" en el desarrollo del capitalismo y en la deducción simplista de que el proletariado, por el hecho de ser tal, necesariamente se coloca en un plano de realizaciones sociales, en el orden político y económico, compatibles con los intereses de toda la clase explotada. Y es el clasismo, como concepción revolucionaria, el móvil de toda la estrategia política de todos los asalariados se unan y acepten una rígida disciplina para hacer frente a la clase enemiga: al capitalismo y su defensor el Estado.

Se comprende que ese principio no lo observen con rigidez los jefes y orientadores del socialismo. La existencia de una creciente variedad de partidos, que a su vez están divididos en derecha, izquierda y centro, demuestra que el móvil de la lucha de clases está supeditado a los fines políticos de las diversas corrientes tendenciosas. El proletariado no realiza, por el simple hecho de organizarse para la defensa de sus intereses económicos, un movimiento uniforme; al contrario, se mueve en esferas de acción divergente y define propósitos compatibles con su grado de cultura, con su capacidad mental para apreciar los problemas humanos y con el influjo que recibe directamente de las distintas tendencias sociales que van estableciendo diferentes radios de influencia en el movimiento obrero.

Esa realidad política es contraria a la concepción unitaria del marxismo. Pero son los mismos marxistas los encargados de contradecir la teoría de la unidad de clase, ya que ellos ni políticamente pueden mantener la disciplina en los partidos y evitar la división de los trabajadores. ¿Cómo es posible llegar a un entendimiento, sobre la base del sindicalismo, si fuera de los sindicatos se sostiene una lucha encañada por la dominación del proletariado? Los socialistas aceptan la independencia de los partidos políticos, pero exigen la más estricta neutralidad ideológica en las corporaciones sindicales sometidas a su influencia. Y es absurdo es el que motiva sus frecuentes reclamos por el frente único y sus alegatos contra los divisionistas de los sectores desplazados por la social-democracia de la dirección de los sindicatos. ¿Necesitamos demostrar que esa táctica unitaria no está de acuerdo con las prácticas políticas del reformismo, que rechaza por perturbadoras las ideas que no se avienen a su dogmatismo autoritario y estatal?

La unidad de clase está subordinada al acuerdo de los partidos políticos y de las tendencias doctrinarias que dividen al proletariado. Una prueba concluyente de este aserto la tenemos en la tentativa abolicionista de Moscú, que proyectó primero la descomposición de los partidos social-demócratas para intentar después la división de los sindicatos reformistas. La avanzada del bolchevismo — la Tercera Internacional — atacó los flancos de la Segunda y Dos y Media Internacionales, provocando en todos los países un artificio desgarramiento en las filas socialistas. Conseguido ese primer objetivo, el comunismo moscovita planeó la conquista del movimiento obrero, apropiándose la Sindical Roja que, como la Bva. bíblica, fue fabricada por Lenin con una costilla de la Internacional bolchevique.

El primitivo programa de Moscú se inspiraba en los fines abolicionistas de la minoría bolchevique. La Tercera Internacional consideraba como una necesidad revolucionaria... la destrucción de la social-democracia, que impedía la conquista de las masas obreras para la dictadura comunista. Zinoviev, en el segundo congreso de la Internacional moscovita (agosto de 1920) al proyectar la creación de la Sindical Ro-

ja y su programa de avance y conquista en el movimiento obrero de Europa y América, definió en los siguientes términos las aspiraciones del bolchevismo:

"Amsterdam es una potencia, pues representa a millones de trabajadores, pero son dirigidos por social-demócratas y son, por lo tanto, reaccionarios. Debemos dividirlos y atraerlos hacia nosotros. Esta es nuestra tarea principal, y nuestro primer paso es un gran paso hacia adelante. Ahora podemos decir a cada gremio: "Debéis retiraros de la Internacional de Amsterdam. Ahora tenéis una Internacional sindical roja, a la que debéis adheriros". Por nuestra parte, pensamos permanecer en los sindicatos nacionales a objeto de poder atraer gente hacia nosotros, no permitir que los sindicatos permanezcan en la Internacional de Amsterdam, sino organizarlos y traerlos bajo el control de la Tercera Internacional. Queremos conquistar los gremios por los dos medios posibles, y si es necesario sobre una escala nacional. Debemos ser doctrinarios desde los pies a la cabeza a objeto de pilotear cuidadosamente ahora, cuando por un lado tenemos la Internacional amarilla y por otro la Asociación de Moscú. Eliminaremos a la burocracia gremialista y se unirán a nosotros millones de trabajadores contra el capitalismo y contra la Internacional sindical amarilla".

Ahora que Moscú proyecta un acercamiento a Amsterdam y el bolchevismo busca en la social-democracia su punto de apoyo para obtener el reconocimiento de las grandes potencias, los reformistas resucitan los olvidados planes de ataque de la Tercera Internacional. Pretende el socialismo demostrar a los trabajadores que pervenir a la postulación de la lucha de clases y que bregó por el mantenimiento de la unidad del proletariado cuando la estrategia moscovita exigía la destrucción de las organizaciones que escapaban al control de los comisarios del Kremlin. Pero ese alegato no interpreta el móvil político de los jefes reformistas, ya que ellos sostendrían la necesidad de dividir a los obreros si perdieran el control de los sindicatos que responden a la Internacional de Amsterdam. ¿Acaso no conspiran contra la unidad de las organizaciones proletarias adherentes a la Sindical Roja o a la Asociación Internacional de los Trabajadores?

Federico Adler, que creó durante la guerra la Unión Socialista de Viena, conocida también con el nombre de Internacional Dos y Media, para oponer a la social-democracia de los países aliados la social-democracia gremialista, trata en un artículo el tema de la unidad obrera. Adler habla del verdadero y falso frente único y se refiere a experiencias políticas del socialismo austriaco. Veamos cómo explica el social-gremialista Adler la función del "verdadero" frente único:

"En Austria fué realizado el frente único entre los socialistas y los comunistas en los consejos de trabajadores. Por espacio de casi cuatro años, a partir de marzo de 1919, como presidente de estos consejos de trabajadores he visto las innumerables ventajas que resultaban de esa relativa unidad para la capacidad combativa del proletariado austriaco. Ese frente único era de un valor real, y descansaba en la democracia proletaria, es decir, lo que resolvía la mayoría creaba una obligación para la minoría. Durante esos cuatro años, los comunistas intentaron reiteradas veces eludir la autoridad de la democracia de la clase trabajadora, y obrar por propia iniciativa. Pero con tal fuerza se hacía sentir la necesidad de la acción común contra la clase capitalista, que los comunistas nunca se atrevieron a llevar a cabo sus proyectos. En los consejos de trabajadores se afirmó la convicción de que los planes comunistas constituyen una política de aventura, que conduciría a un desastre. Pocos semanas hace, disolvieron los consejos de trabajadores austriacos, no

siendo ya necesaria esa forma de frente único, dado que el partido comunista de Austria casi ha dejado de existir. Hoy está completamente realizada la unidad del movimiento obrero austriaco, en el partido social-demócrata y en el movimiento gremial. Pero queda la convicción de que, si se quiere realizar el frente único, no puede ser sino sobre la base de la democracia proletaria".

El frente único en los consejos de trabajadores de Austria no fué más que un proceso de absorción de la social-democracia en perjuicio del partido comunista. Mientras el comunismo existía como fuerza política, fué tenido en cuenta por los jefes reformistas. Pero una vez desalojados del movimiento obrero los adeptos de la Tercera Internacional, el frente único dejó de ser una necesidad para los jefes del proletariado. Si el fenómeno se hubiera repetido a la inversa, si Moscú fuera el que consiguiera el desalojo de Amsterdam de los consejos de trabajadores, ¿qué opinión le merecería a Federico Adler esa experiencia unitaria? De seguro que sostendría la necesidad de romper los compromisos contraídos y de substraer a la influencia de la Tercera Internacional los restos de la social-democracia austriaca.

¿Qué desilusión!

Debemos de creer en la palabra de los hombres de ciencia, debemos de aceptar sus conclusiones, que son fruto de largos, de interminables estudios, de penurias sin cuento y de privaciones sin fin; debemos aceptar esas conclusiones a pesar de que frecuentemente los hombres de ciencia los hombres no somos nosotros. Pero esos disparates tienen sabor a civilización y son producto de la consagración al estudio. Por eso son también aceptables.

Esto no quiere decir que el caso científico de los que vamos a referir sea un disparate de ninguna manera. Lo que sí es, para nosotros revolucionarios, una terrible desilusión, un golpe que nos parte por el eje. He aquí lo que dice un sabio inglés, con respecto a la ciencia: "El hombre no es un animal, es un animal que piensa y la capacidad de 'calcular' que tenían los hombres de otras épocas. Sus desastrosas conclusiones son éstas: 'El hombre no es un animal, es un animal que piensa'". Sir Arthur Keith en un entrevista con un representante de "The Westminster Gazette" dijo hoy que en un futuro lejano el hombre no será un super-intelectual aborotado en el estudio de problemas abstractos o en pensamientos dulces, sino una persona de compleción robusta, con mucho de animal".

Esto quiere decir, si no entendemos mal, que la burguesía se perpetuará en el dominio del mundo, que los burgueses continuará por los siglos de los siglos comiendo como cerdos hasta llegar a tener mucho de animales, más que ahora, mucho más.

Y hemos extraído deducción porque la burguesía es la fracción que en esta época representa la mayor suma de animalidad, como es sabido. Esa ella quien cuenta con siendo por lo tanto la fracción que cuenta con más probabilidades de sobrevivir a cualquier cataclismo social.

De modo que, de aceptar las conclusiones de Mr. Keith, estamos perdiendo tiempo y gastando saliva inútilmente los revolucionarios; pues la burguesía continuará triunfando hasta la fecha, y nosotros somos una fracción condenada a desaparecer para dar paso al animal robusto y guarango del futuro.

Y no habrá más que hacer. Es la palabra de un hombre de ciencia, es la voz de la sabiduría universal, aunque también puede ser un sabio disparate.

Militarismo "democrático"

En Chile parece asegurada la normalidad constitucional. Los mismos militares que obligaron a renunciar al presidente Alessandri, disolvieron las Cámaras y suplantaron con un directorio al gobierno civil, acaban de imponer a la junta depuesta una curiosa situación de fuerza. Con la garantía del ejército y la armada será restaurada la república, lo que implica de hecho el fracaso más absoluto de los militaristas chilenos y de la dictadura surgida del cuartelazo del 11 de septiembre de 1924.

Las entidades armadas declaran que protegen al presidente Alessandri y sostendrán su gobierno hasta que un plebiscito determine las reformas constitucionales que se crean convenientes introducir en la carta magna de la república. El acuerdo firmado en Santiago por representantes del ejército y de la armada, establece las siguientes condiciones:

"1.º Constituir desde luego la junta de gobierno, compuesta por los señores Emilio Bello Cordero, que la presidirá, el general Pedro P. Dartnell y el almirante Carlos Ward, miembros el presidente constitucional, doctor Arturo Alessandri Palma, resume el poder."

"2.º Stando indispensable desde luego regularizar la administración del país, se organizará inmediatamente el ministerio, procediendo de común acuerdo con el comité re-

volucionario para la designación del organizador."

"3.º El gobierno así constituido procederá en el más breve plazo a convocar una asamblea constituyente de origen popular, a fin de realizar las reformas ofrecidas al país en el manifiesto del 11 de septiembre de 1924."

"4.º Simultáneamente con la aprobación de estos acuerdos, quedarán en libertad incondicional los detenidos por los sucesos del 23 de enero y asegurada la inmunidad de todos los sindicados como partícipes de los mismos."

"5.º El gobierno velará por que las autoridades navales y militares no tomen ningún género de represalias por los sucesos anteriores."

"6.º La junta de gobierno comunicará los acuerdos precedentes al presidente constitucional de la república, doctor Arturo Alessandri Palma."

Chile vuelve al régimen constitucional... ¿Estará el presidente Alessandri en situación de imponer su autoridad a los militares sediciosos? Sin ninguna resistencia abandonó el poder y se expatrió temiendo un acto de venganza por parte de sus enemigos políticos. Vuelve ahora a su país, llamado por los mismos que lo hicieron saltar de su puesto. ¿Cómo se explica ese cambio de opinión en los adversarios del destierro primer mandatario?

El comité militar declara que sus propósitos al dar el golpe del 11 de septiembre no tenían como objeto exigir la renuncia del doctor Alessandri y que esa situación la provocaron los elementos que respondían al doctor Altamirano. Pero ahora se ponen de acuerdo todos los militares para restaurar el régimen constitucional y para invitar al presidente a que se haga cargo de sus funciones. ¿No representaron una ridícula farsa los fracasados regeneradores de Chile? ¿Qué desean los militares democráticos, si no disfrutar sus productos con ese retorno a la república y cubrir su retirada con la persona del derrocado presidente. Después de haberse apropiado del poder, se triunfó sobre el pueblo y conseguido someter a Chile a la bota de un dictador. Pero hoy tantos ambiciosos regeneradores... el engrandecimiento de la clase imposible por las vías del militarismo.

Problema resuelto...

Primo de Rivera anunció a España la solución del problema marroquí. Retrocédendo, dejando en cada palmo de terreno abandonado un tendal de cadáveres, regando con sangre joven los pedacillos del Rif, el dictador retiene una cuestión tan difícil como "imposible" para los "proteccionistas" de África. Y lo cierto es que la guerra de asedio continúa por parte de las huestes de Abdel-Krim y que pelagra la seguridad del ejército español en la nueva línea defensiva.

trasada por ese estrategia de casino.

Se publicó la prensa extranjera una estadística de los muertos y prisioneros causados por los rifeños durante la retirada de las posiciones avanzadas y el repliegue de las tropas españolas a Tetuán, Ceuta, Larache y Melilla. El desastre de Annual es un hecho insignificante en comparación con esa derrota. Pero Primo de Rivera, que tiene amordazada a la prensa peninsular, pretende reducir las proyecciones del desastre informando ahora a los diarios de España que el problema marroquí fué resuelto a costa de pocos sacrificios.

El directorio dice que conviene desvanecer las exageraciones que han circulado, en la prensa extranjera, respecto a los prisioneros. Pero oculta el número de soldados sacrificados en el matadero africano, limitándose a decir que no excede de 300 el número de prisioneros en Axdir y de otros tantos en las distintas cabillas de Yebala. ¿Por qué entonces Abdel-Krim exige rescate por varios miles de soldados españoles tomados en esos diferentes combates durante la retirada ordenada por Primo de Rivera?

Para engañar a España y dar al mundo la impresión de un orgullo estúpido, el directorio proclama el éxito de los planes extra-legítimos de Primo de Rivera. En otra parte del informe oficioso publicado sobre la situación de Marruecos, se dice lo siguiente:

"Conviene también deshacer los errores y aclarar los equívocos de la prensa extranjera acerca de los tratos con Abdel-Krim. Este moro sagaz ha solicitado repetidas veces negociar, pero como en la primera entrevista demostró una incomprensión total del problema y de la situación, el alto comisario se negó a que se celebraran las otras, pidiendo insistentemente por Abdel-Krim desde Axdir, por intermedio del comandante militar, de Alhucemas."

"España, que militarmente ha demostrado tener poder para avanzar o retirarse en Marruecos cuantas veces ha querido y según le ha convenido, no ha de poner amor propio en este problema que siempre podrá resolver en su aspecto militar. La misión es otra: es que se restablezca la paz que precisa para que pueda desenvolverse allí la civilización. A esa política de pacificación ha dedicado el alto comisario su principal esfuerzo. Pero el engrandecimiento de Abdel-Krim, injustificado, puesto que no ha ocupado otros objetivos que aquellos que España ha abandonado voluntariamente, dificultó la solución del problema. Por el decoro de España, España no puede tratar con el jefe rebelde sino a base de la entrega de sus armas. Se han iniciado ya las negociaciones. Se sabe si habrá que ir a Alhucemas, pero si así conviene se haría con seguridad de éxito."

Paréciera que es el ejército español el que decide la suerte de la guerra en el país. Mas esa es otra fanfarria de Primo. Es Abdel-Krim el que tiene en sus manos los destinos del "proteccionado" español y el que impone condiciones a los "proteccionistas" del Rif. ¿Acaso no es el jefe de los benidiraguates el que impuso esa desastrosa retirada al chulo que pretende gobernar a España con métodos casabienes?

Fracciones de resaca

Ningún partido político se impone a la conciencia ciudadana por la grandeza de sus ideales o la virtud de sus hombres. Si alguna condición es requerida para un bando político conquiste las simpatías públicas, es precisamente la de no tener ideas. Porque los programas, lo que menos representan son ideales. Además de que nunca se cumplen, apenas si expresan el deseo de realizar sistemas, pero no transformarlos.

Verdad es que el método resultaría ineficaz. Quienes se propusieran demostrar un edificio metódicamente dentro, correrían el peligro de ser aplastados. Los políticos no se aventuraron nunca a pruebas tan arriesgadas, aunque algún tiempo los socialistas hayan prometido estar dispuestos a esa tentativa heroica. Dijeron que operarían la destrucción desde dentro del Estado y en forma acelerada, para que este odioso orden social finiquitara, dando paso al suspirado régimen de los libros. Para eso pidieron el apoyo del pueblo, a objeto de abrirse paso en los caminos de ascenso al poder, hasta hacer pocos años detenido por la burguesía, cuidada cosa dueña de casa, por cuya conservación vela celosamente. Había que echársela abajo, repetían incesantemente los políticos de aquella hornada. Para el caso nada mejor que ganársela por la puerta y desde el interior, ir socavando los cimientos, piqueando, de manera que se precipitara el derrumbe.

Aun esperamos. Y lo peor es que ya no creemos en el prodigio. Es decir, los anarquistas no hemos creído nunca en esa para-doxa, pero no faltaron quienes creyeran en ella a pies juntillas. Esos son los que esperan aun el milagro. Con su pan se lo comen."

La farsa se repite. Los bolcheviques continúan desarrollando los malabarismos que a sus progenitores espirituales fué tan provechoso. Son los últimos cultores del chisme político. Desfachateados y truhanes como ellos solos. Deben haber anulado los sentimientos más rudimentarios de dignidad hu-

mana, para atreverse a proponer panaceas redentoristas que tan tristemente cedeaban han hecho a los aventureros de la social-democracia.

Cierto es que el bolchevismo es la resaca de los partidos socialistas del mundo. Todos los despatchados, los puestos por la ambición de los jefes, relegados al papel de secundones, han aprovechado el acontecimiento oportuno de la revolución rusa para hacer carrera. Han querido subirse con la luz de aquellas llamas, ya que no les fué posible irrundir con la propia allí donde los prebostes tradicionales de las capillas socialistas proyectaban sombras sobre los fieles recién llegados. No es aventurado afirmar que constituye el mecosmoismo la vez más nauseante del socialismo. En su audacia para mentir, en esa sangre fría con que se proclamaban revolucionarios, mientras se prostituyen como repugnantes betáteras ante los destructores del poder y los cultores del dogma, evidencian su condición moral lamentable. No hay gentes más carentes de dignidad. Se parecen a los elementos del hampa más degradados y abyectos. Los bien intencionados entre esa grey de malandrines deben ser, sin duda, los más imbéciles. Pueden vacilarse ante la duda de si la dama que pasa insolente y provocativa a nuestro lado, escrutándonos con su mirada incitadora, se ríe o no honesta. Hay parecidas que engañan. Pero frente a un bolchevico no es equívoco, nunca. Es un impenetrabilizado. Vocar se ruboriza. Vive bajo la influencia de los más brutales apetitos, o, en el mejor de los casos, obsesionado ante la figura fáctica de Lenin. Es un claudicante de su raza, una especie de fakir anodado, que ha traspuesto el mundo de las realidades y vive mentalmente en la luna o en el empíreo.

Con todo, esta clase de tipo no es tan acreedor a repulsa, porque es una hipóstasis a causa de abulia mental. Han encarnado en él las salmidades de los turiferarios de

Tercer Gran Pic-nic a beneficio de "LA PROTESTA"

El domingo 1 de febrero

EN LA ISLA MACIEL (P. DE LOS PESCADORES)

ENTRADA 0.30

Menores de 10 años no pagan

VIAJE DEL BOTE 0.20

Ningún camarada debe dejar de concurrir a este acto que, como siempre será un alto exponente de cultura y solidaridad anarquista

LIBERTAD DE REUNION

Desde hace tiempo el señor jefe de policía prohíbe conferencias públicas en que se expongan los ideales anarquistas, basándose en que tal propaganda no tiene finalidad de bien social.

No pretendo discutir la razón porque el señor jefe de policía hace esa manifestación. Ignoro sus vastos conocimientos de erudito sociológico; pero tenemos confianza en que lo más pronto posible dé a publicidad un libro en que pruebe su aseveración.

Por esta razón, nosotros esperamos antes de hacerle la pregunta que hizo Malatesta al presidente del tribunal, en el famoso proceso de Ancona, cuando junto con varios camaradas se le acusaba de constituir una asociación con fines delictuosos: "Dígame, señor presidente, ¿ha leído usted la filosofía de Kropotkin, Marx, Reclus, Proudhon, Bakunin, etc.? Porque lo que nosotros ¡vivamos en la doctrina de esos grandes pensadores!"

El presidente, que nada había leído de los mencionados y sólo sabía de memoria, como una corrotilla, los artículos elásticos y lacónicos del código penal, se quedó como perdido en la Luna. Entonces el autor de "Entre campesinos" agregó:

"Nuestros ideales son muy superiores a vuestra fantasía y nuestros actos sólo son juzgados ante nuestra conciencia y ante el tribunal supremo de la historia".

Sería curioso que, en vista de que el señor jefe de policía se ha imaginado que los anarquistas son unos malhechores y que interpretando la constitución a su criterio, de acuerdo con el excelentísimo ministro del Interior, tuviera los anarquistas que recurrir a los estrados de la justicia, ante personas profanas a nuestra doctrina, a formular quejas por las prohibiciones mencionadas.

¿Que oportunidad, qué entretenimiento no sería para los hombres de toga ver a la entidad más revolucionaria de la Argentina peticiando, con formulario leguleyo, el amparo legal en nombre de la constitución argentina!

Cuando se sancionó la ley de "Residencia" y la de "Defensa Social", muchos anarquistas, al combatirlos como violadores de la carta orgánica de la república, no se daban cuenta que se transformaban en conservadores accidentales, mientras que los legítimos ladrones que las habían sancionado, dando poderes excepcionales a la policía, lo que venía a subvertir la constitución, eran los infames traidores de la patria. Llegado el asunto a la Suprema Corte para que se pronunciara al respecto, este supremo cuerpo jurídico falló que las mencionadas leyes eran constitucionales. ¿Se dan cuenta los partidarios de la acción legal?

Mostrado estos recursos son negados, vamos a demostrar que son también contraproducentes. Si nosotros aceptamos esta norma de conducta, confesamos nuestra impotencia (no estamos en ese caso); mientras que ellos, por medio de resoluciones de las autoridades, nos están pasando de Herodes a Pilatos, y al fin resolverán denegar nuestro recurso. Si después, en determinado momento consideramos necesario demostrar ante los peñinistas de la justicia el imparcial concepto jurídico y la independencia absoluta de todas las influencias políticas, ordenan la autorización denegada por el señor jefe que sería el triunfo de los principios legales. La voluntad de las organizaciones obreras y de todas las entidades revolucionarias sería llevada a remolque de esa hipócrita protección de los poderes constituidos. Que individualmente un anarquista se sirva de ese recurso, por asuntos privados que no están ligados a los deberes de la colectividad II, estaría, está bien. Se constituyen Comités Pro Presos para no malgastar en todas las incidencias la energía de las organizaciones de acuerdo. Pero menoscabar la dignidad de todos los libertarios y de nuestra Federación y agrupaciones, presentarse ante los tribunales con bandera de capitulación, es una aberración y nuestros principios de la acción directa estarían completamente en bancarota.

José Mazzini, que no era anarquista ni tan revolucionario como nosotros, en su libro "Los deberes del hombre" decía: "Cuando el gobierno viola los derechos del pueblo, la insurrección es para el pueblo el más sagrado y el más indispensable de los deberes".

Aprendan los anarquistas partidarios de los recursos legales.

Con esto no quiero decir que nosotros tenemos que hacer en cualquier momento la revolución. Todavía la mayoría está en el estado de inconsciencia y no se ha compensado de sus deberes y derechos. Pero una agitación que se desenvuelva en la órbita de nuestra propia fuerza, estamos en condiciones de hacerla.

La Federación y sus gremios, las asociaciones anarquistas y LA PROTESTA tienen la palabra.

Por mi parte, sólo he querido manifestar mi modesta opinión, con el deseo de que

otros compañeros contribuyan a ilustrar este importante tema.

Carmelo FREDA.

UNA INICIATIVA

A la colectividad anarquista y a los obreros conscientes.

Teniendo en cuenta las manifestaciones hechas en la asamblea del C. P. Presos y Deportados, por boca de sus miembros administrativos, quienes pusieron en conocimiento de los asambleas la precaria situación económica del Comité y la imposibilidad en que se encontraba, de no acudir en su ayuda, de atender a las familias de nuestros hermanos que sufren en las ergástulas policíacas por haberse entregado de lleno a la propaganda de las ideas anarquistas, y teniendo en cuenta también que sólo a los anarquistas corresponde buscar una solución dentro de sus propios recursos, hemos resuelto varios compañeros presentar a la consideración de todos la siguiente iniciativa:

Los que firmamos nos constituimos momentáneamente, en Comité auxiliar del C. P. Presos y Deportados, para la recolección que se hará efectiva, mensualmente, por medio de una cuota mínima de 50 centavos, iniciándose la primera en la siguiente forma:

Quedan citados todos los compañeros que estén de acuerdo con esta iniciativa, a concurrir el domingo 8 de febrero, desde las 8 hasta las 11 y desde las 15 hasta las 18 horas, en los locales B. Mitre 3270, Estados Unidos 3545 Almaguer 604, Patricios 1856, Olazábal 1634, Avellaneda 2020 y San Blas 1332, para hacer efectivo el óbolo, que se acreditará por medio de un recibo, controlado por la Comisión de control del C. P. P. y Deportados.

Una vez terminada esta colecta, los firmantes llamarán a una asamblea a los contribuyentes, para dejar constituido con carácter permanente dicho comité, con representación al C. P. Presos y Deportados.

Creemos, además, que por este medio se podrá solucionar la anomalía que se presenta en ciertas asambleas, en que se trata de nombrar compañeros para integrar las comisiones, por causa que los delegados que concurren son miembros de otras comisiones, cargos que recaerán, en este caso, en los compañeros que, por diversas causas no actúan en los sindicatos y que son de afinidad, y que están libres de otras preocupaciones, pues no hay que desconocer lo que importa formar parte del C. P. P. y Deportados y poder contar con ellos en cualquier momento.

Compañeros: En el día, horas y locales indicados, esperamos no faltaréis, aunque más no sea para esta primera cuota, y allí nos daréis también vuestra opinión sobre si es que creéis viable esta iniciativa.

Por los presos, por sus familias y para no demeritar nuestra solidaridad, os esperamos

Marcelo, Lecher, Heller, Quintana, González Chiappari, Francomano, D'Amato, Gaglietta.

INDIVIDUALISMO Y EGOISMO SON SINONIMOS

En estos picarescos tiempos en que los "innovadores" intentan retornar al punto de partida del hombre primitivo, no está de más, aunque sea recurriendo a tópicos sagrados, establecer el abismo que nos separa de ciertas individualidades que pretenden "reivindicar los principios federalistas" de la F. O. R. A., atenuando la explotación del hombre por el hombre. Decía en mi anterior, que no es anarquista quien en nombre de una "profesión" o superioridad física o moral, se substraen a ciertas faenas, aún a trueque de convertirse en explotador de sus mismos hermanos. No basta decir soy anarquista. Es necesario el ejemplo en la práctica diaria. El que en nombre de la anarquía se adhiere a las prácticas burguesas no hace más que reivindicar la idea de mundo, que es la razón de la existencia de la esclavitud y la explotación.

Si la burguesía proclamó el privilegio pagado por determinadas "profesiones", no lo hizo en nombre de la ciencia.

Así como hay ricos que se llaman por doctores, sin que jamás hayan producido nada útil para la humanidad, hay también sabios que ostentan títulos académicos sin que su inteligencia sea fuente de elevación moral de sus hermanos. La instrucción es un tesoro inapreciable. Pero los hombres sabios sin virtud son, como dijo Cervantes, "perlas en el muladar", por cuanto de estos sabios, sirviéndose de la frase de J. López Montenegro, es enemigo todo el que produce, y afirma hoy lo que negaba mañana. La verdad y la ciencia, así como el

Suscripción mensual al SUPLEMENTO (Semanal) y a LA PROTESTA (Diario)

Pesos 2.-

trabajo, son en esencia una misma cosa aunque infinitas sean sus variedades. No hay, pues, ciencia ni trabajo que admita privilegios. Los que en nombre de una superioridad o "profesión" reclaman para sí el privilegio, aunque digan que "protegen la finalidad del comunismo anarquista", niegan la ley natural que la anarquía reivindica para la especie humana. No hay que olvidar las frases de uno de sus mejores teóricos: "Yo no puedo considerarme libre mientras a mi alrededor haya esclavos".

El hombre, con o sin fortuna, vive en igual estado de yberción con la tierra que el lig va y nutre. La verdad es la existencia real de las cosas dentro de esa naturaleza, y la existencia de la explotación que efectúan en beneficio propio las individualidades que luchan en esta por una "más amplia libertad" no se atrevera a negarla. Luego, ¿cómo puede invocar un ideal del que son negadores? ¿Será ese anarquismo un derivado del anarquismo "criollo" descubierta por "Gastón Leval"? Puede ser! Estos, como aquel, son santos de una misma capilla.

No escribo por despecho; no me liga nada ellos ningún lado, ni moral ni material. Con todo el mal donde se halle ramificado, tratando de evitar la infección al resto del cuerpo.

Por otra parte, había prometido señalar la irresponsabilidad de los secuaces del anarquismo, que no están de acuerdo con el acuerdo "dictatorial" de la F. O. R. A. con el proceder de LA PROTESTA, sin duda porque no se acoge a sus immoralidades, tan sólo para destruir la "individualidad" por lo que tiene de pernicioso. Aceptamos, si, la iniciativa individual tendiente a labrar la felicidad humana dentro del marco de la naturaleza. Lo absoluto no existe en la naturaleza. Lo que por abstracción quiere salir por sí y para sí, reivindicando, mal que les pese, la idea de privilegio y de mando que suyo finy linio es la causa de todos los males presentes.

Ya lo dijo Reclus: "El hombre es la naturaleza formando conciencia de sí mismo". Así como las células, cumpliendo cada una su misión, son todas útiles al conjunto del organismo, así también la naturaleza ha armonizado las necesidades con los medios para satisfacerlas.

La mejor sabiduría, la mejor superioridad, es la de aquel que más ama a la humanidad. Y no ama a la humanidad quien explota únicamente a sus semejantes. El amor anarquista no puede ser confundido con el amor burgués. El primero es universal, ama la felicidad humana; por eso muchos pensadores sacrificaron lo mejor de sus días para reivindicar la armonía de la vida.

El segundo es egoísta, ama la persona, la cosa, sin mirar para nada la felicidad. Los que aceptan el amor burgués, aunque digan que luchan por el comunismo anarquista, y los que se convierten en explotadores, no tienen nada de común con la anarquía y si mucho con el régimen presente.

La justicia no es posible sin la asociación de los que la desean. Y no es una práctica de la justicia explotar al hombre y tiranizar a los pueblos.

Fausto MARTIN

PROCEDIMIENTOS POLICIALES

Los elementos más sacanallados son los mejores auxiliares de la policía. "La mejor del mundo", para demostrar sus actividades, tiene que perseguir a trabajadores que no cometen otro delito que el de pensar libremente y no aceptar imposiciones patronales que van en desmedro de la propia dignidad.

Julio Laité, individuo de avaria, viejo secuenciador de los salabozos policíacos, no puede menos que ser un individuo de avaricia, pechuelos impemientes y degenerado moral, por caracereando en la tropa "La Machona" acaba de mandar a hacerlos compañía a los que injustificadamente estamos aquí presos, de haberlo llamado carnero.

Goza este infame delator de todas las inmundidades y prerrogativas que la policía

acuerda a los que secundan sus planes, por cuanto, según nos dice el camarada Bravo, paseaba ufano por la comisaría, luciendo al cinto un revólver que será sin duda alguna obsequio del burgués a quien defiende, o de la policía, a quien sirve.

Para vengarse de antiguos resentimientos con los hermanos Bravo, los acusa de haberles llamado carnero, cuando nos dice nuestro compañero no haberlo visto hasta el preciso momento en que con dos agentes se presentó a detenerlo. Este infame hijo también en la misma comisaría otra denuncia contra el camarada Antonio López.

Es bueno que los compañeros están prevenidos contra estas denuncias que hacen los policías para procesar, uno por uno, a todos los que luchan dentro de la organización, porque esto nos revela una nueva maquinaria policial-patronal para cuyo desarrollo se prestan los degenerados como Laité.

La policía sigue trayendo compañeros sin causa de ninguna especie, por lo que presuntamente se realicen nuestras asambleas en los cuartos de Sáenz Peña.

Hasta ahora estamos detenidos Chiappari, Bueno, Oliveira, Ramos, Bravo y Cogorno. En el cuadro 3.0 del Departamento, González y Vázquez.

En el Palacio de Justicia Peña, Miguez y Pedrouso, incommunicados desde el 22.

¿Serán estas persecuciones para levantar más, si fuese posible, el espíritu rebelde que siempre hubo en el gremio? Creemos que sí y nos damos por muy satisfechos si la falta de nuestra libertad sirviese para ello.

Los presos del cuadro 2.0. — Sáenz Peña.

O. ALBAÑILES Y ANEXOS

La comisión del gremio notifica a los compañeros albañiles y en particular a los cloquistas, que no se dejen engañar por nadie para ir a trabajar a B. Blanco, por cuenta de la empresa Parodi y Fagnie, que se encuentra en conflicto con el gremio de cloquistas.

Guerra, pues, a estos explotadores. Que ningún cloquista vaya a trabajar con dicha empresa.

LA COMISION

A. A. Pro Presos Sociales de España

Nuestra situación económica. — Balance general hasta el 31 de diciembre.

Por asuntos ajenos a nuestra voluntad no hemos podido publicar antes el balance de la rifa que esta agrupación pusiera en circulación, debido a la cantidad de compañeros morosos y tramposos que existen en nuestro campo.

Rifas puestas en circulación . . . 10.000.—
Sobranes . . . 1.230
Extraviadas y en poder de varios compañeros de la capital y del interior . . . 1.912
Total rifas no vendidas . . . 3.142

ENTRADAS

6.558 rifas vendidas a 0.10 . . . \$ 655.80

SALIDAS

Impresión de rifas . . . \$ 40.—

Certificados y envío de rifas . . . 20.10

Total salidas . . . \$ 60.10

RESUMEN

Entradas . . . \$ 655.80

Salidas . . . \$ 60.10

Beneficio . . . \$ 625.70

ENTRADAS

Recolectado y donaciones, según acusa recibo publicado en LA PROTESTA . . . \$ 506.55

SALIDAS

Gastos varios y circulares . . . \$ 11.—
Impresión manifiestos por Mateu y Nicolau y Acher . . . 80.—
Expedición manifiestos . . . 15.90
Total salidas . . . \$ 106.90
Beneficio . . . \$ 399.65
Producto de la rifa . . . 625.70
Total beneficio . . . \$ 1.025.35

Girado a la C. N. del Trabajo de España, a efectos, \$ 2.000 pesetas, que importan . . . \$ 775.20
Enviadas por el compañero P. J. 250 pesetas, importan . . . 106.—
Total enviado a España . . . \$ 881.20
Saldo en caja . . . \$ 144.15

Balance de noviembre de 1924 al 1.0 de enero de 1925.

ENTRADAS

Recolectado en los mismos meses . . . \$ 318.95
Entreg. por LA PROTESTA . . . 37.—
Total entradas . . . \$ 355.95

SALIDAS

Gastos de imprenta: manifiestos y volantes . . . \$ 122.—
Expedición y gastos varios . . . 21.20
Total salidas . . . \$ 143.20

Beneficio . . . \$ 212.75
Suma anterior . . . \$ 144.15

En caja al 1.0 de enero 1925 . . . \$ 356.90

Conforme, por la Agrupación, EL SECRETARIO.

NOTA. — De 10.000 tarjetas de Mateu y Nicolau puestas en circulación a beneficio por partes iguales del Comité Pro Presos y Deportados y de esta institución, no podemos dar resúmen por existir una buena cantidad en nuestro poder y expedidas por el interior.

F. O. L. BONAERENSE

A los gremios adheridos.—

Recomendamos presten atención a los hechos que se relacionan.

La "razia" policial, no contentándose con la prohibición de la propaganda anarquista en las calles, quiere ahora hacerse también dueña de los locales obreros. Los camaradas chauffeurs tienen ya diez detenidos en el Departamento de Policía, y sus asambleas disueltas, y no es permitido tampoco que se establezcan en el local. Al que lo hace lo llevan detenido al Departamento de Policía.

¡Camaradas, obreros conscientes! No permitáis que se pisotee la dignidad de nuestros hermanos los obreros del volante. Los obreros chauffeurs realizarán asamblea el jueves 29, a las 21 horas, en B. Mitre 3270, para declarar la huelga general del gremio si antes no son puestos en libertad los detenidos a raíz del presente movimiento.

Camaradas! Pues que la policía obliga a los chauffeurs a tomar medidas extremas, la Federación O. Local Bonaerense llama a los gremios que la integran a prestarles su más decidido apoyo.

EL CONSEJO LOCAL.

LIBERTAD DE DETENIDOS

A última hora han sido puestos en libertad los camaradas Ramos, Chauffeur, y Chiappari, guarda de Omnibus, detenidos con motivo de las tropelías policíacas a que se hace referencia en otro lugar del diario. La agitación iniciada por la Unión Chauffeurs, que adquiere contornos más energéticos cada hora que pasa, parece ha decidido a la autoridad a soltar algunas de sus presas.

Pero quedan aún entre sus garras seis compañeros más, y bajo proceso, que la solidaridad de los demás deberá arrancar a la venganza burguesa.

Agudad a los camaradas presos

